



REPUBLIKA HRVATSKA  
Općinski sud u Dubrovniku  
Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, po višoj sudskoj savjetnici Mirni Franić Rapajić, u jednostavnom postupku stečaja potrošača nad imovinom potrošača Milovan Mesulić, Od Izvora 43, Nova Mokošica, OIB: 95775982196, dana 15. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Milovan Mesulić, Od Izvora 43, Nova Mokošica, OIB: 95775982196, pokrenut prijedlogom Financijske agencije od 15. travnja 2019., koji se pred Općinskim sudom u Dubrovniku vodi pod brojem Sp-707/2019.

Obrazloženje

Kod ovog suda je 15. travnja 2019. zaprimljen prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Milovan Mesulić, Od Izvora 43, Nova Mokošica, OIB: 95775982196 (dalje u tekstu potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da je potrošač dostavio očitovanje da je suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom i predlaže da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnove za plaćanje nakon slanja poziva.

Potrošač je dostavio popis svoje imovine i naveo da ima samo primanja na ime mirovine u iznosu od 1.450,00 kuna mjesečno.

Sud je 17. ožujka 2020. objavio oglas broj Sp-707/2019-2 od 17. ožujka 2020. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Podneskom zaprimljenim 14. travnja 2020. INKASO.HR d.o.o. je obavijestio sud da je osnovu za plaćanje posl.br.: Ovr-32/2014 povukao iz Očevidnika redoslijeda osnova za

plaćanje, pa obzirom da potrošač nije predložio da se jednostavni postupak stečaja potrošača provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli svoje osnove iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje nakon što ga je Financijska agencija pozvala da se o tome očituje, predlaže da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na njegovu osnovu pos.br: Ovr-32/2014 ne provodi.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog nitko drugi od vjerovnika nije osporio popis imovine niti je obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

Nakon toga, sud je sukladno članku 79.f stavku 2. ZSP pribavio podatke o potrošačevoj imovini putem FINE (koja je te podatke ovlaštena pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača) te je na temelju dobivenih podataka utvrdio da je potrošač u godini kada je podnio popis imovine (2019.) ostvario primanja ne samo na ime mirovine u ukupnom iznosu od 16.705,03 kuna, već i na ime plaće u ukupnom iznosu od 9.473,46 kuna, ali i da je potrošač propustio navesti da je ostvario i prihode na ime otpremnine i na ime socijalne potpore.

Na taj način sud je utvrdio kako je potrošač dostavio sudu nepotpun popis svoje imovine. Naime, potrošač je bio dužan sudu u smislu odredbe čl. 79.b st. 2. podstavak 1. ZSP, dostaviti popis svoje imovine, na koju je dužnost bio upozoren u pozivu FINE na očitovanje o provedbi ovog postupka koji mu je, uredno dostavljen, a uz koji je poziv potrošaču dostavljen i obrazac popisa imovine na kojem je jasno navedeno da je potrebno navesti svu imovinu. Uz točku 5. obrasca za popis imovine je naznačeno da je potrebno navesti prima li potrošač i ako prima od koga prima plaću ili mirovinu i u kojem iznosu, odnosno navesti ima li druge stalne ili povremene prihode i njihov iznos. Slijedom navedenog sud utvrđuje da potrošač u konkretnom slučaju nije bio pošten.

Naime, valja reći da je prema članku 2. stavak 1. ZSP cilj ovoga zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (na što je također potrošač bio upozoren u pozivu FINE), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te tijekom sudske postupka, te sukladno članku 24. stavak 3. ZSP sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak (pa tako dakle i poštenje potrošača) i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike.

Odredbom članka 79.b stavak 4. ZSP propisano je da za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom, a prema članku 75. stavak 1. točka 5. u svezi s čl. 79.o ZSP sud će rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza. Nadalje, prema članku 79.m stavak 1. podstavak 5. ZSP sud će obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ovoga zakona smatra da je potrošač nepošten. Budući da je sud na temelju podataka iz javnih isprava (evidencija Porezne uprave) pribavljenih putem FINE utvrdio da potrošač ima imovinu, sud smatra kako potrošač nije dostavio potpuni popis svoje imovine namjerno odnosno iz krajnje nepažnje jer mu zasigurno nije mogla ostati nepoznata činjenica da je vlasnik određene imovine, odnosno da ima konkretna primanja.

Obzirom iz dostavljenih podataka o imovini potrošača nedvojbeno proizlazi da potrošač ima imovine, pri čemu navedenu imovinu potrošač nije naveo u popisu imovine, sukladno odredbi čl. 75. ZSP-a, takav potrošač smatra se nepoštenim.

Slijedom naprijed navedenog, sud je temeljem odredbe čl. 79. m. st. 1. alineja 5. ZSP-a obustavio ovaj jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Dubrovniku 15. srpnja 2020.

Viša sudska savjetnica

Mirna Franić Rapajić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač Milovan Mesulić, Od Izvora 43, Nova Mokošica, putem e- pošte
3. vjerovnici, putem e-oglasne ploče suda
4. FINA, po pravomoćnosti, web servisom.

Broj zapisa: **17897-a5c8a**

Kontrolni broj: **07cb2-4efa0-8e4ce**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRNA FRANIĆ RAPAJIĆ, L=DUBROVNIK, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.